Crítica de la Economía Política de Ian (VII)

Ian’s Critique of Political Economy –VII–

Adrián López[1]

Resumen

El Capítulo VI detenta el objetivo de negar la lucha de clases pincelando que, entre los burgueses y los proletarios, existe armonía. En los espacios de trabajo hay paz y los empresarios premian la eficiencia de los obreros.

Las matrices $\mathbb{A}$ y $\mathbb{B}$ se consideran una especie peculiar de mercancías, para enunciarlo diplomáticamente.

Palabras claves: Pipa de la paz - productos ficticios - c f restringido a máquinas

Abstrakt

Kapitel VI hat das Ziel, den Klassenkampf zu leugnen, indem es herausarbeitet, dass zwischen den Bourgeois und den Proletariern Harmonie herrscht. In den Betrieben herrscht Frieden, und die Arbeitgeber belohnen die Leistungsfähigkeit der Arbeitnehmer.

Die Matrizen $\mathbb{A}$ und $\mathbb{B}$ gelten als eine besondere Warenart, um es diplomatisch auszudrücken.

Schlüsselwörter: Friedenspfeife - Imaginäre Produkte - C f beschränkt auf Maschinen

Sintese

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

O Capítulo VI tem o objetivo de negar a luta de classes, ignorando que há harmonia entre os burgueses e os proletários. Nos locais de trabalho há paz e os empregadores recompensam a eficiência dos trabalhadores.

As matrizes **A** e **B** são consideradas uma espécie peculiar de mercadoria, para dizê-la diplomaticamente.

Palavras/chave: Cachimbo da paz - Produtos fictícios - C f restrito a máquinas

Abstract

Chapter VI has the objective of denying the class struggle by brushing out that, between the bourgeois and the proletarians, there is harmony. In the workplaces there is peace and employers reward the efficiency of workers.

Matrices A and B are considered a peculiar species of commodity, to state it diplomatically.

Keywords: Peace Pipe - Imaginary products - C f restricted to machines

Para Vilfredo "... 'algunos de los coeficientes [de producción] aprovechados en nuestras sociedades, ... son determinados únicamente ... por la libre competencia ... [y por el] favorecimiento [de ciertos] individuos[, que aquello implica,] ... en detrimento de otros' ...", y no por un Ministerio Socialista de la producción

Riccardo Faucci y Stefano Perri[2]

Existen evidencias de que "... *Marx* ... *rechazó el concepto de Socialismo Científico*"

---

[2] FAUCCI et al., p. 148, 1995h (la mudanza en el tipo es ajena).

El epígrafe es en virtud de que encontramos que la oposición a la teoría del "valeur", a π, a los Ppr, a la hipótesis de los ciclos y de las debacles, a la vigencia de la lucha de clases y a raíz de que el ataque a la Revolución obrera, se empalman con la proposición de que el Comunismo* I no es ni lógica, ni matemática, ni prácticamente viable, lo que no es de esa suerte, por descontado.

* Por las aclaraciones en las que ahondó el Dr. Paulo Alves de Lima Filho, las que me fueron comunicadas personalmente, el nacido en 1818 habría hablado de *komûnîzm* y no de Socialismo. Tampoco habría ponderado que la dictadura del proletariado fuera una suerte de transición, sino que era una manera excepcional de ejercer el poder revolucionario. A su vez, el "Sosyalismo" no sería una clase de organización colectiva puntual. Que valgan los oportunos despejes –las veces que hemos empleado el término *Socialismo*, lo hicimos por comodidad.

John O'Neill[3]

Steedman propone una "... 'utilidad abstracta' ..."

Diego Guerrero[4]

Cericidad

El Objeto es el Capítulo VI y el Tema consiste en los desarrollos matriciales del autor. El Problema es que cae en tonteras proverbiales, como la de que las matrices $\mathbf{A}$ y $\mathbf{B}$ puedan considerarse objetos en los que se invierten horas de faena (tristemente, se consumen más días que idénticos transcurren, en socavarlas...).

La Meta radica en subrayar los errores del isleño y el Propósito es continuar con la enumeración de sus estridencias.

El Objetivo es explicitar que, frente a las identidades aconsejadas por el ñato, hay otras ecuaciones posibles.

Primeridad

r es calculada en un estado de "ekvilibro" –p. 77, 1977. Al suceder eso, las fuerzas opuestas de los empresarios (coerción en el lugar de trabajo) y de los obreros –resistencia–, se encuentran balanceadas.

El silogismo no es un argumento, sino que es una tautología, dado que una situación de *equilibrium* implica que haya balance, por lo cual los poderes contrarios de los capitalistas y de los proletarios se neutralizan porque se supone que eso es el punto de inicio.

r es anual (p. 79). Esto es una severa equivocación, a causa de que una π real no es anual sino, como mínimo, decenal y, con mayor probabilidad, secular. Eso revela que los transformólogos creen que los Ppr varían como los precios finales de venta, diariamente, tal cual lo hemos anticipado.

---

[3] O'NEILL, p. 48, 1996e.

Cita a un tal P. Thomas, quien delinea que el epíteto de "mokslinis Socializmas", le era sumamente odioso al Moro (nota 3, p. 65).

[4] GUERRERO, p. 53, 2004. Y... sí; estos personajes no hacen sino plantear ...deces.

Con respecto a phi, sería oportuno acá hablar de las expresiones alternativas que elevó Ivan D. Trofimov, el cual se opone a Karl.

Uno de los tantos problemas que asoman como barreras en los estudios empíricos para aplicar las categorías del refugiado en Londres, es que las estadísticas a utilizar no responden a esos conceptos. Los investigadores tienen que ingeniárselas para crear términos que puedan ser aproximados a las nociones de Levy.

Para tabular el excedente, Ivan aconseja $\{PIB_{real} - [(nroprol \cdot w_{real}medio) - desval]\}$ (ROBERTS, p. 6, 2017).

π es = $\{PIB_{real} - [(nrotrab \cdot w_{real}prom) - deprec]\}/\{acervocf\}$.

Sean *les prix* en moneda y los ingresos internos o domésticos, $P_{endin}eingre_{int}$ – TROFIMOV, p. 612, 2023b.

Que lo abonado al empleo para toda la economía sea $pago_{ocupac}global$.

Los puestos de trabajo en las industrias domésticas es $puestempl_{indus}int$.

Sea el número de ocupados en las industrias domésticas, $nrobr_{indus}int$.

El acervo neto de capital y el capital que se repone son $stock_{neto}cyc_{susti}$.

Que el “pretium” deflatado para el capital fijo bruto sea $Pdefla_{para}cfbru$.

phi = $\{P_{enmon}eingre_{domést} - [retribuc_{empl}total \cdot (puestosocupa_{indus}int/nroprol_{indus}domést)]\}/\{[acervo_{neto}cyc_{reempl} \cdot Pdefla_{para}cfbru]/10000\}$. De donde, $\pi = \{[P_{endin} + ingre_{int}] - [pago_{empl}global \cdot (puestosocupa_{indus}domést/nrobr_{indus}int)]\} \cdot \{10000/[(stock_{neto}c + c_{susti}) \cdot Pdefla_{para}cfbru]\}$.

Existe otra phi plausible.

Sea el beneficio del capital en *pisi* en moneda o $I_{en}P_{en}din$.

Que el *Preț* en términos del Índice de Precios de c f bruto sea $P_{enIPde}cf_{bru}$.

El consumo de c f es cfgasta.

El acervo real de capital fijo es $stock_{real}cf$.

$\pi = \{[(g_{en}P_{en}mon/P_{enIPde}cf_{bru}) - consucf]/[acervo_{real}cf - cfgasta]\} \cdot 100$.

También podría esgrimirse otra phi que sería una promedio (p. 631, 2023b).

Hay un real producto bruto o PBI_{real} –p. 630.

Existe un stock neto de c f que es $acervo_{neto}cf$.

Que la desvalorización del stock neto de cf sea $desgas_{acervoneto}cf$.

El número de obreros activos es nroprol.

El salario real medio es w_{real}prom.

π_{media} = {[PBI_{real} - (nrotrab . w_{real}medio) - $depreciac_{stockneto}$cf]/$acervo_{neto}$cf}.

Michael postula que phi sea = {PIB_{real} - [(nrobr . w_{real}medio) - desval]}/{acervocf + [nrotrab . w_{real}prom]} –ROBERTS, p. 6, 2017.

Lo que desplegamos implica que, mientras continúe la situación que torna inadecuadas las “Statistiek” oficiales para ejecutar las ideas puras de Heinrich, habrá que procesar aquellas estadísticas con fórmulas/puente entre las *estadistikak* y las identidades articuladas por Mordejái.

Por otro lado, la alteración de la composición orgánica del “kapitāls” supone que se abulta c k y que la participación de v disminuye. Acodándonos en Raquel, es factible decir que c se inclina a crecer hacia n (de ACEVEDO, p. 148, 2023b), tal que n no sea infinito y siendo n un límite en el sentido matemático.

De acuerdo al Cálculo diferencial e integral contemporáneo, un límite es un número al que una variable tiende, acercándose todo lo que sea plausible, sin alcanzar esa cantidad, sin que x = lím.

Un límite[5] también es un intervalo entre dos números.

El asunto es que, si c k se inclina a abultarse, en comparación c v se empequeñece, por lo que v tiende a disminuir hacia m, sin que m sea 0, al contrario de lo que imagina Raquel.

Lo que tipeamos significa que la merma relativa de la participación de c v en comporg, hace que sea contratado menos trabajo, con lo que se libera tiempo para la comuna. La disposición de una mayor cantidad de *temps* para gozar, posee como contrapartida un mayor dolor al aumentar el desempleo.

En simultáneo, con el crecimiento de c, π baja, por lo que la caída de phi supone que es puesta a disposición de la sociedad una mayor cifra de tiempo de no tarea (p. 159, 2023b), un mayor “tyd” de libertad con respecto a las labores. De acá se infiere que, para que ese mayor tiempo de ocio no sea acompasado con el dolor de millones de desocupados, semi empleados y marginados, se requiere de otra estructura colectiva que la burguesa.

En lo que, a partir de ahora, el británico comenzará a abordar, regresa al supuesto Isdeico de c f = 0 (p. 79, 1977).

El salario[6] anual es w_{anual}.

---

[5] Empero, habría que desembragar lo adelantado con que el prusiano rojo no estaba satisfecho con el Cálculo y que prefería el concepto de “función continua”, en lugar del de *límite*.

[6] El salario relativo es salarelat (GUERRERO, p. 212, 2016).
salarelat = [v/(v + pl)].
e' = [(1/salarelat) - 1] (cuando merma el salario relativo, se abulta pl').

Ppr del capital en los términos de la canasta enlazada al salario es $Ppr_{delcapital}$encanasal.

Existe una unidad a de capital que pertenece a $\mathfrak{A}$. Hay una unidad b de capital que es miembro de $\mathfrak{B}$.

Se podría delinear (b . $Ppr_{delcapital}$encesal).

(b . $Ppr_{delcapital}$encanasal) puede ser = {[(1 + r) . (a . $Ppr_{delcapital}$encesal)] + [w_{anual}]}, de donde $Ppr_{delcapital}$encanasal = {[(1 + r) . (a . $Ppr_{delcapital}$encesal)] + [w_{anual}]}/{b}.

En paralelo, w_{anual} = {[b . $Ppr_{delcapital}$encanasal] - [(1 + r) . (a . $Ppr_{delcapital}$encesal)]}.

$\mathfrak{B}$ = {[(1 + r) . ($\mathfrak{A}$. $Ppr_{delcapital}$encanasal)] + [w_{anual}]}.

El procedimiento, que se volvió común entre los versólogos, de tabular c k en parámetros de una cesta de artículos que son salario, es ajeno al lector de Engels. Y ya que se acusó a Levy, infinitas veces, de mezclar peras y naranjas, esa táctica aritmética es lo que efectúa, al mixturar los Ppr, el costo en c y lo que es w. Es otra situación de doble vara, por la cual se impugna algo que Marx no hace y por la que, cuando los conversólogos son los que caen en lo que objetan, nadie levanta la más mínima crítica.

Previo a dejar este item, nos queremos detener en la categoría de “salario”.

El Sábado 09 de Marzo de 2024 a la noche, en unos intercambios con el Sr. Rodrigo Tolaba, vislumbré algunas posibilidades curiosas.

Miremos la alternativa de que exista una trabajadora en el sector educativo que labore algunas horas en establecimientos estatales y otras horas en el ámbito privado.

Las horas en que la profesora se atarea en escuelas estatales, es una obrera improductiva ya que no aumenta *kapitalas*.

Las horas en que la docente se afana en escuelas privadas, es una trabajadora productiva a raíz de que incrementa capital. Surge la pregunta de si la profesora en cuestión es una obrera improductiva o no, es decir, si es integrante de la clase proletaria o no.

La inquietud puede contestarse de dos modos.

La primera respuesta es que la docente quede en un estado de indefinición, que es lo que le comuniqué a Rodrigo y que no lo satisfizo. Si se asumiera esta posibilidad, habría que zurfilar otro elemento en la teoría de los grupos, el cual sería el de los que están en esa situación límbica.

La otra alternativa es considerar que lo que debe pesar más, es que la estructura general de la contemporaneidad es de clases, por lo que la profesora en lid tendría que incluirse en la clase trabajadora.

Otro tanto puede acontecer del lado de los privilegiados.

En el Gobierno del ex Presidente Macri, hubo funcionarios que eran burgueses o empresarios y que eran administrativos de jerarquía. Por más que la situación de hibridez fue real, el individuo en cuestión es un miembro de la clase dominante.

Retomando el texto Ian dice, como al pasar, que la paz en el ambiente de tarea se intensifica –p. 80, 1977 (así que no existe balance nada más, sino amor y paz entre capitalistas y obreros).

También podría estipularse que $\{1 + r\} = \{b \,.\, [\mathbb{B} - w_{anual}]\}/\{[a \,.\, \mathbb{B}] + [(\mathbb{A} - w_{anual}) \,.\, w_{anual}]\}$, de lo cual $r = \{b \,.\, [\mathbb{B} - w_{anual}]\}/\{[a \,.\, \mathbb{B}] + [(\mathbb{A} - w_{anual}) \,.\, w_{anual}]\} - 1$ (en una ecuación de estos perfiles, puede observarse que r no es phi).

Los elementos de esa igualdad pueden variar en distintas proporciones; para expresar eso se podría acudir a proporc –p. 81.

Puede construirse $[w_{anual}/(1 + \text{proporc})]$. Este nexo entre el salario anual y el aumento físico tabulado en proporc, significa que r es impactada por w_{anual} y por los incrementos físicos en proporc de los componentes intervinientes.

Otra vez, como quien no desea el asunto, Steedman enuncia que no todo es coerción del lado de los empresarios; ellos también premian el mejor desempeño con incentivos monetarios.

Ppr podría ser $= \{[a \,.\, \mathbb{B}] + [(\mathbb{A} - a) \,.\, w_{anual}]/[\mathbb{A} \,.\, b]\}$ –82.

El londinense cae en una exigencia ridícula, bien propia de un sraffiano (83).

Gubia que se acepte que un proletario usa a unidades para b unidades por h horas, y que emplea $\mathbb{A}$ para hacer $\mathbb{B}$. Lo inaudito es eso, precisamente; $\mathbb{A}$ y $\mathbb{B}$ son entidades algebraicas; no son objetos. Tal cual Piero, el economista británico sopesa que $\mathbb{A}$ y $\mathbb{B}$ son mercancías puntuales, cuando son... ¡matrices!

$(b \,.\, l\cdot) = [(a \,.\, l\cdot) + h]$, por lo cual $l\cdot = \{[(a \,.\, l\cdot) + h]/b\}$.

$(\mathbb{B} \,.\, L\cdot) = [(\mathbb{A} \,.\, l\cdot) + H]$, de donde $L\cdot = \{[(\mathbb{A} \,.\, l\cdot) + H]/\mathbb{B}\}$ –H es la zoncera de los instantes perdidos para hacer de las matrices, ¡mercancías! (se puede llegar a dilapidar toda la Eternidad, intentando que las matrices, que las abstracciones sean productos concretos).

Rememoremos que val = (c + c v + plusprod), por lo que

$pl = [(h + H) - (w_{anual} \,.\, L\cdot)]$, y

$v = (w_{anual} \,.\, L\cdot)$.

Sea la proporción {1 + e'}.

{1 + pl'} = {[h + H]/w_{anual}} . {[B . (b - a)]/[(A . h) + (b - a) . H]} (la e' que podría despejarse acá no es la pl' del Moro...).

Segundidad o Atesis

Ahora w_{anual} será el $_{vect}w_{anual}$ –84.

$Diag_{sal}$ es la diagonal de la matriz de los outputs anuales.

i es un vector fila.

Se podría concebir que ($_{vect}Ppr$. $Diag_{sal}$) = {[(1 + r) . $_{vect}Ppr$] . [A + ($_{vect}w_{anual}$. $_{vectfila}i$)]}, de lo cual $Diag_{out}$ = {[(1 + r) . $_{vect}Ppr$] . [A + ($_{vect}w_{anual}$. $_{vectfila}i$)]}/{$_{vect}Ppr$}.

M ≡ {[A + ($_{vect}w_{anual}$. $_{vectfila}i$)] . [1/$Diag_{sal}$]}.

En virtud de que $Diag_{out}$ incluye r, M es una ecuación que indica cómo las mutaciones en el proceso de tarea inciden en r.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

Asoma otro dislate y es el de restringir c f a las máquinas –pp. 84/85–, cuando c f abarca, por igual, las instalaciones.

Como fuere, el académico londinense delinea que existe un Ppr de las herramientas de producción nuevas y hasta de un año de viejas –$Ppr_{nuevosmediosproduc}$ (85).

{[$Ppr_{enparámetw}$. instproduc] + $Ppr_{instproducnuevos}$} = {[(1 + r) . $Ppr_{entérmw}$] + $_{vect}w_{anual}$} (una vez más, a acertar en el casino aritmético –imaginamos que la w en escena es la definida en p. 84).

Aparece una d que no es acotada; es factible que sea la gemela de $Diag_{sal}$ (podría ser una diferencial...).

$diag_{out}$ = {[(1 + r) . $Ppr_{nuevosmediosproduc}$] + $_{vect}w_{anual}$}.

$Ppr_{instproducnuevos}$ = {[(1 + r)/(2 + r)] . [$diag_{sal}$/mediosproduc]}.

$Ppr_{enparámetw}$ = [$diag_{out}$/instproduc], de donde $Ppr_{nuevosmediosproduc}$ = {[(1 + r)/(2 + r)] . [$Ppr_{entérmw}$]}.

{$Ppr_{enparámetw}$. instproduc} = {[(1 + r) . $Ppr_{instproducnuevos}$] + vectw_{anual}}.

{$Ppr_{nuevosmediosproduc}$ + $diag_{sal}$} = {[(1 + r) . $Ppr_{entérmw}$] + vectw_{anual}}.

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

Ian sopesa que el turinés sirve para mucho más que para enfocar los vínculos entre salarios, lucros y “les prix” (87 –por ejemplo, para distraerse con aquellas formulitas).

Con respecto a los precios, digamos como al pasar que, desde 1991, existen enfoques que muestran que el porcentaje de las empresas que alteran los *Präisser* finales una vez por año son de 37, 7, que las que lo hacen menos de una vez por año son de 17, 4 % y que las que ejecutan las mudanzas más de una vez por mes son de 10, 1 % (GONTIJO, p. 388, 2009c). En consecuencia, estos señores, que tanto joden con los precios variando por segundo, se refieren a negocios que son apenas de 10 % del total de firmas existentes.

Por nuestro lado, haremos el “conteggio” de las estridencias.

El error veintiocho es una equivocación sociológica básica a estas alturas del siglo, que es el negar la lucha de clases, desplazándola por balance –p. 77, 1977–, paz (p. 80) y por las ventajas de los estímulos materiales –81.

Confirmamos explícitamente que Steedman mal comprende los Ppr a modo de precios finales de venta y que sopesa que π es anual (79).

También queda respaldado que Ian limita c f a las máquinas –84/85–, descontando las instalaciones.

Bibliografía

de ACEVEDO, Raquel. "O conceito de crise em Marx e sua expressão no cálculo diferencial". In: 2023b, en <https://www.academia.edu/111503113/O_conceito_de_crise_em_Marx_e_sua_express%C3%A3o_no_c%C3%A1lculo_diferencial>.

ARTHUR, Christopher J. "Engels as interpreter Marx's economics". In: 1996j, en ARTHUR, Christopher J (Edit.). Engels today. A centenary appreciation. New York: St. Martin's Press, Inc., 1996a.

CHAVES, Raquel. Cálculo Infinitesimal. Sin datos editoriales, 2004, en <https://www.academia.edu/32818442/C%C3%A1lculo_Infinitesimal>.

FAUCCI, Riccardo et al. "Socialism and marginalism in Italy, 1880–1910". In: 1995h, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge Press, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

GONTIJO, Cláudio. "Notas críticas sobre a macroeconomia novo-keynesiana". In: 2009c, en <https://www.scielo.br/j/rep/a/FYSbCpN6qCBpfHRz5fnM7sd/?format=pdf>.

GUERRERO, Diego. Historia del pensamiento económico heterodoxo. In: 2004, en <Historia del Pensamiento Económico Heterodoxo| Libros Eumed.net>.

________________. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

________________. Economía básica. Sin datos editoriales, 2016, en <https://www.researchgate.net/publication/327287890_Economia_basica_2016_p>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

O'NEILL, John. "Engels without dogmatism". In: 1996e, en ARTHUR, Christopher J. "Engels as interpreter Marx's economics". In: 1996j, en ARTHUR, Christopher J (Edit.). Engels today. A centenary appreciation. New York: St. Martin's Press, Inc., 1996a.

ROBERTS, Michael. "Hacia una tasa de ganancia mundial - una vez más". In: 2017, en <Hacia una tasa de ganancia mundial - una vez más - Michael Roberts | Sin Permiso>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

SPIVAK, Michael. Cálculo infinitesimal. México: Reverté Ediciones, S. A. de C. V., 1996, en <https://archive.org/details/cc3a1lculo-infinitesimal-2da-edicic3b3n-michael-spivak>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

________________. (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge Press, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

TROFIMOV, Ivan D. "Factor price convergence in OECD economies: the case of three profit rates indicators". In: 2023b, en <https://www.academia.edu/111001596/Factor_price_convergence_in_OECD_economies_the_case_of_three_profit_rates_indicators>.